

Тема 5. Развитие управленческой мысли в России

1. Вклад российских ученых в развитие теории и практики управления
2. Развитие управленческой мысли в СССР

5.1. Вклад российских ученых в развитие теории и практики управления

Экономическая мысль в России, как и в западном мире, зарождалась вместе с возникновением хозяйственных отношений. Длительное время она существовала не самостоятельно, а в тесной связи с религиозными воззрениями людей. Неслучайно, что экономическая мысль России IX-XV вв. изучается по общеисторическим памятникам – летописям, договорам, грамотам князей, церковной литературе и т.д.

Российская экономическая мысль начинает развиваться со времен образования Древнерусского государства (IX в). Уже в первом русском писаном уставе (кодексе законов) Киевской «Русской правды» центральное место заняли вопросы имущественных и торговых отношений, денежной системы и т.д.

В конце XV в. образуется централизованное Русское государство. Видным представителем экономической мысли того времени был **И.С. Пересветов** (даты рождения и смерти не установлены). Он написал для Ивана Грозного ряд работ, в которых предложил программу реформ в различных сферах общественной жизни, в том числе экономической. Рекомендовал провести централизацию финансовой системы государства; уничтожить крепостное право и, прежде всего, рабство (холопство). Все это, по его мнению, укрепило бы централизованное государство. Его идеи способствовали развитию товарно-денежных отношений, созданию единого всероссийского рынка.

Образование рынка и возникновение мануфактур вызвало активное пробуждение экономической мысли в России в XVII—XVIII вв. Российские экономисты этого периода обосновывают необходимость ликвидации

экономического отставания страны от других, более развитых государств. Одновременно они проявляют интерес к теории рыночного хозяйства, закономерностям его развития; стремятся исследовать такие явления, как труд, капитал, деньги, цену, издержки, прибыль.

Названные проблемы нашли отражение в трудах А. Ордин-Нащокина, Ю. Крижанича, И. Посошкова. Их экономические взгляды – первое проявление русского меркантилизма.

Начало развития управленческой науки в России было положено в XVII в. и преимущественно в рамках теории государственного управления. В развитии этой системы важную роль сыграл **А.Л. Ордин-Нащокин** (1605— 1680), русский дипломат, боярин и воевода, представитель русского меркантилизма в централизованном государстве, сделавший попытку введения городского самоуправления в западных приграничных городах России. Ордин-Нащокин по праву считается основоположником русской школы в политэкономии. Созданный им Новоторговый устав заложил основы экономической теории, учитывающей особенности экономики России. Он внес большой вклад в укрепление финансов и денежного обращения России. Введенные им купеческие союзы представляли попытку организации кредита и стали прообразом банков в России. Таким образом, А.Л. Ордин-Нащокин считается одним из первых русских управленцев, поставивший вопрос о развитии не только стратегического, но и тактического (на микроуровне) управления.

Особую эпоху в развитии российской теории управления составляют петровские реформы по совершенствованию управления экономикой. Круг управленческих действий **Петра I** (1672-1725) весьма широк — от изменения летоисчисления до создания нового государственного управленческого аппарата. Детализируя и конкретизируя управленческие аспекты периода правления Петра I, можно выделить следующие преобразования в центральном и местном управлении:

— развитие крупной промышленности и государственная поддержка ремесленных производств;

- содействие развитию сельского хозяйства;
- укрепление финансовой системы;
- активизация развития внешней и внутренней торговли.

Законодательные акты Петра I — указы, регламенты, инструкции и контроль за их исполнением — регулировали различные сферы деятельности государства, по сути, это было государственным управлением.

Заслуживают внимания управленческие идеи **И. Т. Посошкова** (1652—1726). Он написал ряд работ для Петра I. Наибольшую известность получила «Книга о скудости и богатстве», в которой Посошков выступал за проведение эффективной налоговой политики: платить налоги должны все классы общества, кроме духовенства; за основу обложения следует взять размер земли. Особенно большое значение он придавал торговле, которую вместе с производством рассматривал как единый хозяйственный комплекс.

К оригинальным идеям И.Т. Посошкова следует отнести разделение богатства на вещественное и невещественное. Под первым он подразумевал богатство государства (казны) и народа, под вторым — эффективное управление страной и наличие справедливых законов. Принципы И.Т. Посошкова об улучшении управления экономикой основывались на решающей роли государства в руководстве хозяйственными процессами. Он был сторонником строгой регламентации хозяйственной жизни.

Первая четверть XVIII века была периодом петровского реформирования управления экономикой как на макро-, так и на микроуровне. Созданная Петром I система управления имела необратимый характер.

Идеи государственного управления нашли свое отражение в трудах **А.П. Вольнского** (1689—1740). Последовательным идеологом крепостничества был **В.Н. Татищев** (1686—1750). В области управления хозяйственными делами России В.Н. Татищев особое значение придавал управлению финансовой политикой. Он считал, что государство обязано не

наблюдать за хозяйственными процессами, а активно регулировать их в интересах России.

Экономическая мысль России XVIII в. в значительной степени представлена в трудах **М.В.Ломоносова**. Основой его воззрений стало видение России экономически независимым и самостоятельным образованием с всесторонним развитием отечественного производства, с разработкой естественных богатств страны, рациональным размещением отраслей экономики, развитием торговли как фактора роста благосостояния страны. Россия, по его убеждению, должна развиваться в направлении формирования сильного государства, проводящего последовательную экономическую политику. Процветание страны ученый связывал, в первую очередь, с расширением экономических функций государства. Он выступал за ограждение русской промышленности от иностранной конкуренции путем таможенных тарифов; одновременно много внимания уделял и сельскому хозяйству. Ломоносов был одним из авторов проекта создания в России Вольного экономического общества (ВЭО). Это общество стало инициатором отмены крепостного права, введения всеобщего начального образования, родоначальником российской статистики, распространения в стране научных знаний в земледелии и промышленности. Кстати, в 1992 г. в новой России ВЭО возобновило свою деятельность.

Во второй половине XVIII века управленческая мысль развивалась в духе реформ **Екатерины II** (1729-1796). В целях совершенствования управления экономикой России по указанию Екатерины II было издано "Учреждение для управления губерний Российской Империи".

К началу XIX века невозможность управления Государством Российским старыми методами, необходимость преобразований осознавались высшей властью.

Основные преобразования управления экономикой в начале XIX века произошли в период царствования **Александра I** (1777-1825). В 1801 г. был

издан манифест об учреждении министерств, которые были построены на началах личной власти и ответственности.

Особую роль в развитии управления в России сыграл **М.М. Сперанский** (1772—1839). Цель преобразований он видел в придании самодержавию внешней формы конституционной монархии, опирающейся на силу закона.

Систему власти М.М. Сперанский предложил разделить на три части: законодательную, исполнительную и судебную. Законодательные вопросы должны были находиться в ведении Государственной думы, суда — в ведении Сената, управления государством — в ведении министерств, ответственных перед Думой.

В 1864 г. **Александр II** (1818-1881) утвердил "Положение о губернских и уездных земских учреждениях", которым утверждалось всеобщее самоуправление.

Во второй половине XIX - начале XX вв., в России с планами экономических преобразований активно выступали некоторые государственные деятели. В частности, **С. Ю. Витте** (1849-1915), будучи министром финансов, стал инициатором и проводником нововведений в экономической политике, перевода рубля на «золотую» основу, введения винной монополии, создал обширную программу индустриализации страны. Витте С. Ю. был сторонником государственного капитализма: государственные железные дороги, кредитные учреждения, система госзаказов и субсидий.

Петр Аркадьевич Столыпин (1862—1911). В начале XX в. российское правительство, возглавляемое П.А. Столыпиным, стало проводить аграрные реформы с целью капиталистического переустройства сельского хозяйства при сохранении помещичьего землевладения. Реформы включали следующие мероприятия; разрушение крестьянской общины и насаждение хуторского и отрубного хозяйства, оказание кредитной помощи

крепким хозяйствам через крестьянский банк, организация крестьянского переселения в малоземельные окраинные районы страны.

Реформы Столыпина оказали положительное влияние на аграрный сектор России. Капиталистическое переустройство села способствовало росту производительных сил сельского хозяйства: повысилась товарность землевладения, увеличилось поголовье скота, ускорилось развитие технического прогресса. Однако в целом реформы не смогли полностью обеспечить капиталистическое переустройство сельского хозяйства России. Общинная форма землевладения продолжала прочно удерживать свои позиции. Реформы Столыпина встретили серьезное противодействие, как со стороны самих крестьян, так и со стороны помещиков. Все важнейшие идеи реформы стали затухать еще до Первой мировой войны.

Программа реформ П. А. Столыпина затрагивала и другие отрасли государственного управления и была рассчитана по замыслу ее автора на 20 лет. Речь в основном шла о децентрализации управления Россией (местное самоуправление, аграрно-кредитная реформа, судебная реформа, реформа просвещения, введение страхования рабочих).

В СССР идеи научной организации труда, управления производством и управления в условиях становления нового общественного строя и социалистической системы хозяйствования развивали А.А. Богданов, Н.А. Витке, А.К. Гастев, О.А. Ерманский, П.М. Керженцев, Е.Ф. Розмирович и многие другие ученые и практики.

Александр Александрович Богданов (настоящая фамилия **Малиновский**) (1873-1928) с отличием закончил тульскую гимназию, в 1892 году поступил в Московский университет на естественное отделение физико-математического факультета. В декабре 1894 года за участие в народовольческом Союзе северных землячеств был исключен из университета, арестован и выслан в Тулу, где рабочим-оружейником Иваном Савельевым был привлечён к занятиям в рабочих кружках (в 1896 году вступил в РСДРП). На материалах этих уроков Богдановым был написан

«Краткий курс экономической науки» (1897), который В. И. Ленин назвал замечательным явлением в нашей экономической литературе.

В 1895 — 1899 годах учился на медицинском факультете Харьковского университета. В 1899 году получил диплом врача и написал свою первую философскую книгу «Основные элементы исторического взгляда на природу». В этом же году был арестован, полгода пробыл в московской тюрьме, затем был выслан в Калугу, где возглавил кружок политических ссыльных. Из Калуги Богданов был выслан на 3 года в Вологду, где работал врачом в психиатрической лечебнице. По окончании ссылки, весной 1904 года, Богданов выехал в Швейцарию, с 1905 года член ЦК РСДРП(б). Глава группы «Вперёд», организатор партийных школ РСДРП в Болонье и на Капри. В 1911 отошел от политики (в 1910 году был исключен из партии по настоянию В.И. Ленина) и занялся наукой.

Вернулся в Россию в 1913 году по амнистии по случаю 300-летия дома Романовых. Во время Первой мировой войны был мобилизован врачом в действующую армию. Фронт подтвердил его выстраданное убеждение, что пролетарская революция и последующая за ней непременно Гражданская война в XX веке, располагавшем невиданными прежде средствами уничтожения всего живого, вызовет колоссальные жертвы. Богданов пришел к мысли, что пролетариату в первую очередь «нужно стремиться не к политическому господству, а к культурному вызреванию» - писал журналист Лев Колодный.

Автор широко известной работы «Тектология», которая впервые была издана в 1912 и 1916 годах в двух частях. Тектология - всеобщая организационная наука. В ней предвосхищены некоторые идеи кибернетики и общей теории систем. По мнению А.А. Богданова, тектология носит универсальный характер и может одинаково успешно применяться для изучения различных явлений, как природы, так и общества. В основу построения всеобщей организационной науки Богданов положил

универсальные организационные принципы. К основным, он отнес два следующих принципа.

1. Рассмотрение части системы по отношению ко всей системе и рассмотрение всей системы по отношению к окружающему её миру и, в соответствии с этим, планомерное распределение средств для достижения равновесия общественного хозяйства.

Таким образом, Богданов задолго до западных ученых высказывал идеи использования системного подхода к изучению организации. Организация систем разного уровня от микромира до биологических и социальных систем одинакова.

2. Принцип цепной связи, на основе которого был сформулирован «закон наименьших», согласно которому прочность цепи определяется наиболее слабым звеном.

Недостатком теории Богданова является то, что он рассматривал созданную организационную науку в качестве науки наук и механически переносил принципы организации точных наук на другие сферы деятельности. Его идеи в то время большинством не были поняты и не получили широкого распространения.

С 1926 года – организатор и директор первого в мире Института переливания крови; погиб, производя на себе опыт.

5.2. Развитие управленческой мысли в СССР

В СССР идеи научной организации труда, управления производством и управления в условиях становления нового общественного строя и социалистической системы хозяйствования развивали Н.А. Витке, А.К. Гастев, О.А. Ерманский, П.М. Керженцев, Е.Ф. Розмирович и многие другие ученые и практики.

После окончания гражданской войны руководством страны была поставлена задача перестройки государственного аппарата на научной основе. В связи с тем, что дореволюционная наука административного права

не могла обеспечить этот процесс необходимыми научными знаниями, возникла потребность в развитии науки управления. Ее формирование осуществлялось в рамках движения научной организации труда и управления, сформировавшегося на основе работ зарубежных специалистов по управлению: Тейлора, Файоля, Эмерсона, Форда и других.

Для широкого изучения и внедрения научной организации труда и управления был создан целый ряд научно-исследовательских организаций. Ведущими стали Центральный институт труда (директор А. К. Гастев), Казанский институт научной организации труда (директор И.М. Бурдянский), Всеукраинский институт труда (директор Ф.Р. Дунаевский), Таганрогский институт научной организации производства (директор П.М. Есманский), Государственный институт техники управления (директор Е.Ф. Розмирович), Центральная лаборатория по изучению труда (руководитель В.М. Бехтерев).

Деятельность институтов и лабораторий была подчинена созданию систематизированных концепций в области организации труда и управления. В большинстве этих институтов академическое изучение сочеталось с практической работой по рационализации труда и управления. Так, перед созданным в 1926 г. Государственным институтом техники управления была поставлена задача проведения научного анализа роли и значения планирования, учета и организации в сфере управления. В основу его работы была положена производственная трактовка учреждения, исходным пунктом которой являлось признание того, что всякий трудовой процесс, включая управленческий, в принципе поддается точному измерению, нормализации и регулированию. На этой основе делался вывод, что реорганизации должны подвергаться именно техника управления и хозяйствования, техническая структура и техника ведения дел. Способом реорганизации является постановка этой техники на началах научной организации труда и управления с целью максимального управления,

удешевления и превращения нашего госаппарата в наиболее доступный широким народным массам аппарат.

Рядом авторов (Н.А. Витке, П.М. Керженцев и др.) предлагалось наряду с оргпроектированием и механизацией управленческого труда включение в исследование проблем управления анализа отношений в коллективе, стимулирования труда и т. п.

Е. Ф. Розмирович отрицала проблему "человеческих отношений" в управлении, исходя из того, что здесь "ничего не остается для администрирования и руководства коллективом. Здесь только всеопределяющее влияние техники и сам администратор только техник и ничего больше". Исходя из этого, она считала, что "ставить вопрос об администрировании как о создании специальной социологической доктрины в условиях пролетарской диктатуры не нужно и теоретически неверно. Можно принять научное администрирование как часть научной организации труда, но не больше".

Политика узкого техницизма, проводимая Институтом техники управления в рационализации управления, и его теоретическое обоснование — "метод производственной трактовки учреждения" — были подвергнуты резкой критике и признаны вредными.

Для руководства работой по НОТ и управлению в 20-е годы был создан Совет научной организации труда (СовНОТ) во главе с наркомом РКИ (Рабоче-крестьянская инспекция) В.В. Куйбышевым.

Под флагом НОТ начался период быстрого развития отечественной теории управления. Вокруг таких ученых, как А.К. Гастев, П.М. Керженцев, Н.А. Витке, Е.Ф. Розмирович, И.М. Бурдянский, О.А. Ерманский, стали формироваться первые школы управления.

Вопросами научной организации труда и управления занимался **Алексей Капитонович Гастев** – революционер, пролетарский поэт и видный деятель в области рационализации труда (1882-1939). С 18 лет участвует в революционном движении. Отдавшись политической работе,

скитался по тюрьмам, ссылкам (Вологодская губ., Архангельская губ., Нарым) и работал слесарем на заводах в Петербурге, Харькове, Николаеве, а также в трамвайных парках.

Художественные вещи Гастев начал писать в 1900-х гг. В первый раз его произведение опубликовано в 1904 г. — рассказ «За стеной» из жизни политических ссыльных. Сборники художественных произведений издавались несколько раз под заголовком «Поэзия рабочего удара». Последний сборник вышел в Москве в 1923 г. В начале 20-х годов Гастев оставил деятельность в области художественной литературы и всецело посвятил себя работе по организации труда. Своим последним художественным произведением Гастев считает организованный им в 1920 г. в Москве ЦИТ (Центральный институт труда) ВЦСПС, которым он заведует до 1938 года, и который воплощает все легендарные замыслы, вложенные в его художественную работу.

Основным научным трудом Гастева является книга «Трудовые установки» (издана в 1924 г.), где изложена методика ЦИТа по обучению трудовым приемам. У рабочего, считал Гастев, должна быть выработана потребность в постоянном совершенствовании, а также постоянном улучшении оборудования, приспособлений. Гастев обосновал реорганизацию самого процесса труда, превращение его «из тяжелого ярма для рабочего» в «положительный творческий процесс».

Концепция Гастева и его коллег по ЦИТ включала:

1. Теорию трудовых движений в производственных процессах и организации рабочего места.
2. Методику рационального производственного обучения.
3. Теорию управленческих процессов. Сами авторы назвали свою теорию «технобиосоциальной», поскольку она охватывала сферы техники, биологии, психофизиологии, экономики, истории, а также зародыши кибернетики, эргономики, инженерной психологии и других наук.

В противовес представлениям западной мысли, А.К. Гастев и его коллеги считали, что внедрение идей научной организации труда необходимо не только на технологически оснащенных участках производства с прекрасным современным оборудованием, но и «в любом сарае, в самом неустроенном медвежьим углу России».

Платон Михайлович Керженцев (Лебедев) (1881-1940). Учился на историко-филологическом факультете Московского университета. Студентом работал по статистике на обследованиях крестьянского хозяйства. Это непосредственное изучение деревни дало первый толчок к марксизму. В феврале 1904 г. был арестован и полгода просидел в Таганке. Был участником заграничных организаций большевиков.

Корреспондировал из Лондона и Нью-Йорка в различные газеты и журналы ("Правда", "День", "Киевск. Мысль", "Летопись" и др.). После революции вернулся из Америки через Японию в Россию. Начал работать в "Новой Жизни" — главным образом писал против оборончества, империализма и т. п. С 1918 г. стал ближайшим сотрудником, а затем заместителем редактора "Известий ВЦИК". С весны 1919 г. до конца 1920 г. был ответственным руководителем "Роста", превратил этот аппарат во всереспубликанский, создав до сотни отделений, свыше 200 газет, ежедневную "Агит—Роста", окна сатиры и проч. Летом 1920 г. как член мирной делегации вел переговоры с Финляндией, закончившиеся подписанием сперва перемирия, потом — мира. В 1921 г. был назначен полномочным представителем РСФСР в Стокгольм, где и пробыл два года. В Швеции вел переговоры со всеми тремя скандинавскими странами о договорах. Подписал договор с Норвегией и Швецией (последний рикстагом не был ратифицирован).

Литературные работы по вопросам организации: "Принципы организации" (4-е изд.), "НОТ" (2 изд.), "Организуй самого себя" (2 изд.) и др.

В отличие от своих современников, он различал в широкой НОТовской проблематике три взаимосвязанных, но в то же время самостоятельных направления:

- научную организацию труда;
- научную организацию производства;
- научную организацию управления. Научная организация управления – это поиск наиболее рациональных методов управления.

Объектами изучения он считал проблемы организационного плана, учета, и контроля, структуры объединений, вопросы правильного распределения обязанностей и ответственности, методы подбора и использования кадров и др.

Он утверждал, что очень полезным является перенос опыта из одной отрасли в другую, придавал особое значение разработке планов, как на отдельном предприятии, так и во всем народном хозяйстве. План, по его мнению, это основа хозрасчета, роста объемов и удешевления производства.

Руководитель должен знать, что ему надлежит делать, и что не следует.

Керженцев считал, что хороший организатор умеет выполнять свою работу, оставляя себе общее руководство и контроль. Он утверждал, что хороший организатор, создавая новое, должен уметь ломать старое.

В отечественных разработках 20-30-х годов большое внимание уделялось обоснованию **принципов управления социалистическим производством**, которые учитывали такие особенности социалистического хозяйствования, как централизация и прямое управление производственно-хозяйственной деятельностью со стороны государственных органов:

1. *Демократического централизма* – центральное руководство народным хозяйством при предоставлении народному хозяйству самостоятельности коллективного предприятия;
2. *Единоначалия* (предполагает строгое соблюдение дисциплины во время труда, четкость в принятии решений, безоговорочное подчинение власти

руководителя) и *коллегиальности* (основана на широком участии трудящихся в управлении на основе выборности органов власти).

3. *Единства политического и хозяйственного руководства* – политические задачи определялись с учетом состояния экономики, уровня ее развития на основе экономических законов. Основная цель- выполнение планов.

4. *Сочетание отраслевого и территориального подходов* - производство, создающее экономические условия жизни людей, управляется отраслевыми организациями, а инфраструктура, определяющая социальные условия, управляется территориальными органами.

5. *Планового ведения хозяйства* – установление на долгосрочную перспективу направлений, темпов и пропорций развития производства от предприятия до народного хозяйства в целом.

6. *Материального и морального стимулирования труда* – распределение материальных благ и удовлетворение потребностей людей по количеству и качеству затраченного ими труда с помощью материальных и моральных стимулов. «От каждого по способностям – каждому по труду».

7. *Научности* – построение всей системы управления производством на основе достижений науки управления (концепции, законы, принципы, методы).

8. *Ответственности* – каждый работник организации должен знать свои права и обязанности, а так же то, за что он лично несет ответственность.

9. *Подбора и расстановки кадров* – каждый работник должен быть подобран так и назначен на такой участок, где он может выполнять порученную работу наиболее эффективно. Этот принцип предполагал и формирование резерва кадров.

10. *Экономичности и эффективности* – эффективное сочетание людских и материальных ресурсов, наибольшая экономия сил и наиболее производительное применение труда.

11. *Преемственности хозяйственных решений* – основу составляло единство экономических явлений и процессов как последовательность количественных и качественных изменений, осуществляемых во времени и пространстве

С учетом этих принципов разрабатывались теория функций и процессов на всех уровнях, а также другие теоретические и методологические проблемы управления.

Были обоснованы **законы и закономерности управления социалистическим общественным производством.**

1. Закон единства системы управления.
2. Закон пропорциональности и соотносительности производства и управления.
3. Закон оптимального сочетания централизации и децентрализации.
4. Закон участия работников в управлении.

Но организационно-управленческое направление научной мысли было объявлено буржуазным, а занимавшиеся этими вопросами исследовательские центры разогнаны.

Однако жизнь заставила вернуться к этим вопросам. В 1967 году вновь было созвано совещание по НОТ.

Следует еще остановиться на некоторых моментах. В годы Великой Отечественной войны система управления не претерпела принципиальных изменений. Основным принципом управления продолжал оставаться хозрасчет при усилении административных методов руководства. Научная работа велась по проблемам внутрипроизводственного планирования и диспетчерирования.

К концу 50-х годов тематика по проблемам организации управления предприятием начала постепенно расширяться. С 1957 года начался переход к управлению промышленностью и строительством по территориальному принципу. Создавались совнархозы. Один из Совнархозов, с центром в

Иванове, был создан на основе четырех областей – Ивановской, Ярославской, Владимирской и Костромской.

В это же время зарождается кибернетика. Созданию этой науки способствовала работа научных коллективов под руководством академиков А.И. Берга и В.М. Глушкова.

В начале 60-х годов в нашей стране возобновились исследования проблем управления, но уже на новой основе. Условно можно выделить три направления, по которым развивались исследования вопросов управления:

- 1) общая теория социального управления;
- 2) государственное управление;
- 3) управление производством.

Относительно сформировавшимся можно считать только третье из перечисленных направлений, по которому читается специальный курс в высших учебных заведениях, издан целый ряд учебников и имеется обширная литература.

С 1965 по 1991 годы и по настоящее время проходили:

- реформа системы управления 1965 г.;
- реформа системы управления 1979 г.;
- ускорение социально-экономического развития (1986 г.) и переход к рыночным отношениям;
- процесс формирования рыночных отношений в России.

Однако в процессе рыночных преобразований с 1992 года не удалось приостановить развала экономики. Было принято много ошибочных решений. Причина – политика невмешательства правительства в экономику регионов и импортно-экспортные операции. Неуправляемого рынка нет ни в одной стране.

Произошла разбалансировка всего механизма управления страной. Отечественный менеджер в своей практической деятельности сталкивается с проблемами, незнакомыми западному менеджеру.