

## Глава 23. СОВРЕМЕННОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И МИРОВОЙ ПРАВОПОРЯДОК

### 23.1. Понятие и основные принципы современного международного права

В современном мире, для которого характерна смена "кода" культуры, когда перед человечеством стоят глобальные проблемы выживания и существует опасность ядерного и бактериологического уничтожения, проблемы общественной безопасности приобретают особое значение. Среди них на первом плане - защита прав и свобод человека, сложившихся экосистем, культур и цивилизаций, обеспечение стабильного развития всех народов мира. Для этого необходимо создание механизма, который мог бы обеспечить ответственную деятельность всех правительств, то есть создание новых и расширение существующих полномочий международных организаций. Нужна концепция равновесного развития человечества целостной цивилизации, гармонически сочетающей в себе наследие всех стран и народов.

Особая роль в решении проблем обеспечения мирового правопорядка принадлежит международному праву как системе права, нормы которой функционируют во взаимодействии с национальными правовыми системами.

Международное право можно определить как систему международных договорных и обычных норм, создаваемых государствами и другими субъектами международного права, направленных на поддержание международного мира и укрепление международной безопасности, установление и развитие всестороннего международного сотрудничества, которые обеспечиваются добросовестным выполнением субъектами международного права своих международных обязательств, а в некоторых случаях и принуждением, осуществляемым государствами в индивидуальном или коллективном порядке в соответствии с действующими нормами международного права.

Международное право регулирует общественные отношения, выходящие за пределы как внутренней компетенции, так и территориальных границ государств. Предметом международно-правового регулирования выступают разнообразные политические, экономические, торговые, военные, научно-технические, культурные и иные отношения между субъектами международного права.

Международное право имеет свою систему, которую можно представить как совокупность международно-правовых норм, институтов и отраслей международного права, взятых в своем единстве, взаимосвязи и взаимозависимости.

Под нормой международного права понимается правило поведения, которое признается государствами и другими субъектами международного права в качестве юридически обязательного.

Нормы международного права создаются непосредственно самими субъектами международного права, прежде всего государствами, путем свободного согласования воли суверенных государств и выражения этой согласованной воли в заключаемых между ними конкретных международных договорах, принимаемых в соответствии со сложившейся договорной и обычной практикой государств. Такой порядок создания норм международного права приводит к тому, что они в максимальной степени отвечают интересам всех государств мира (например, Устав Организации Объединенных Наций 1945 года, Конвенция ООН по морскому праву 1982 года и др.). Единственным способом создания международно-правовых норм является соглашение (согласие) субъектов международного права.

Содержание норм международного права составляют права и обязанности, которыми наделяются субъекты международного права. Урегулированные международно-правовыми нормами международные отношения приобретают характер международно-правовых. Вступая в те или иные международно-правовые отношения, субъекты международного права тем самым реализуют свои права и обязанности.

Нормы международного права по юридической силе подразделяются на императивные и диспозитивные. В статье 53 Венской конвенции о праве международных договоров говорится, что императивная норма общего международного права (*jus cogens*) является нормой, которая принимается и признается международным сообществом государств в целом как норма, отклонение от которой недопустимо и которая может быть изменена только последующей нормой общего международного права, носящей такой же характер.

Отсюда можно сделать вывод, что императивные нормы составляют правовую основу всего международного права и всех международных отношений, основу всего международного правопорядка и политической стабильности в мире. Они обладают наивысшей юридической силой, в силу чего международные договоры, противоречащие хотя бы одной императивной норме, являются ничтожными с момента их заключения. Императивные нормы образуют ядро системы международного права.

Сложилось общее мнение, что императивными нормами являются в первую очередь основные принципы международного права, закрепленные в Уставе ООН, юридическое содержание которых раскрыто в Декларации о принципах международного права 1970 года, основные принципы, содержащиеся дополнительно в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) 1975 года, другие основные принципы международного права, находящиеся на стадии становления.

Однако следует отметить, что нет какого-либо международно-правового акта, который перечислял бы императивные нормы, имеющие характер *jus cogens*.

Диспозитивной является такая норма, в рамках которой субъекты международного права могут самостоятельно определять свое поведение, взаимные права и обязанности в конкретных правоотношениях в зависимости от обстоятельств. Например, в соответствии со статьей 14 Конвенции ООН по морскому праву 1982 года прибрежное государство может устанавливать исходные линии для отсчета ширины территориального моря, используя поочередно любой из методов в зависимости от различных условий: или линии наибольшего отлива вдоль берега (по ст. 5), или прямые исходные линии, соединяющие соответствующие точки (по ст. 7), или их сочетание.

Источники международного права - это формы существования международно-правовых норм, в которых выражены согласованные и признаваемые субъектами международного права правила поведения.

В силу специфики международного права и процесса образования его норм не существует признанного всеми субъектами международного права какого-либо правового акта, которым устанавливались бы перечень источников международного права и их определение.

Основными источниками международного права являются международные договоры и международные обычаи.

В соответствии со ст. 2 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года международный договор "означает международное соглашение, заключенное между государствами в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования" <1> (договор, конвенция, соглашение, пакт, акт, протокол, обмен нотами и др.).

-----  
<1> Венская конвенция о праве международных договоров. Комментарий. М., 1997. С. 9.

Именно в международном договоре в письменной форме определяются цели заключения международного договора, объект договора, права и обязанности договаривающихся сторон, порядок и условия вступления договора в силу, срок действия договора, иногда устанавливается ответственность сторон за неисполнение договорных обязательств и другие обязательные для исполнения положения.

Прошедший все стадии заключения международный договор является законным средством доказывания в международных и национальных судебных органах и учреждениях.

Венская конвенция о праве международных договоров резюмирует возможность заключения договоров между государствами и другими субъектами международного права. Международный договор может, как это и предусмотрено в Конвенции, представлять собой не один, а несколько взаимосвязанных документов. Нередко к основному договору дается дополнение в виде протокола или приложений, которые расцениваются как его составные части.

Международный обычай - это длительно повторяемое в аналогичной ситуации (обстановке) правило поведения, которое молчаливо признается и выполняется субъектами международного права в их международной практике в качестве обычной международно-правовой нормы. Статья 38 Статута Международного суда ООН определяет "международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы" <2>.

-----  
<2> Международное публичное право. Сборник документов. В 2 т. Т. 1. М., 1996. С. 410.

В целом для признания определенного правила поведения международным обычаем оно должно удовлетворять одновременно трем условиям: длительная повторяемость (то есть устойчивая практика), проявления в аналогичной ситуации, согласие субъектов международного права признавать такое правило поведения в качестве международного обычая.

Международное право не дает оснований для предположения о различной юридической силе обычая и договора в пользу договора. Договор и обычай в равной мере обязательны для тех субъектов международного права, на которые они распространяются.

Особенно много международных обычаев в праве внешних сношений и в международном морском праве: главу правительства иностранного государства встречает глава правительства принимающего государства ("равный встречает равного"); при встрече в открытом море торгового судна с военным кораблем иностранного государства торговое судно первым салютует военному

кораблю приспусканием своего флага до половины флагштока, а военный корабль, поравнявшись с торговым судном, салютует ему своим флагом, приспуская его и тотчас же поднимая до места, и другие.

В системе международного права, как отмечалось выше, центральное место занимают императивные нормы (*jus cogens*), воплощенные в основных принципах международного права.

Основные принципы международного права - это руководящие правила поведения субъектов международного права, возникающие как результат общественной практики, юридически закрепленные начала международного права. Они обладают такими особенностями, которые позволяют им занять особое место в системе норм международного права:

- это наиболее важные, основополагающие нормы международного права, являющиеся нормативной основой всей международно-правовой системы;

- они являются общепризнанными нормами, обязательными для всех субъектов международного права. Исходя из этой особенности, положения Устава ООН (п. 6 ст. 2) дают право органам ООН обеспечивать, чтобы все государства независимо от их членства в ООН действовали в соответствии с требованиями принципов;

- это императивные нормы *jus cogens*, обладающие высшей юридической силой по отношению ко всем остальным нормам системы международного права. Статья 103 Устава ООН, статья 53 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года и Венской конвенции о праве международных договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 года разъясняют, что отклонение от нормы, содержащей принцип международного права, недопустимо и что она может быть отменена только последующей нормой общего международного права, носящей такой же характер. Следствием указанных положений является признание норм, не соответствующих принципам, недействительными, не влекущими правовых последствий и не пользующимися защитой международного права;

- как исключение из общих правил действия международно-правовых норм во времени они имеют обратную силу, что позволяет им воздействовать на любую норму, возникшую ранее самого принципа, вплоть до ее отмены и непризнания связанных с ней последствий;

- только деяния, нарушающие принципы международного права, рассматриваются как международные преступления. При этом к нарушителям возможно применение таких мер воздействия от имени сообщества государств, которые перечислены в статьях 5, 6, 40 - 47 Устава ООН и включают разрыв экономических, дипломатических и иных отношений, вплоть до применения вооруженной силы;

- они могут быть правовой основой для регулирования международных отношений при отсутствии прямого регулирования.

Основные принципы международного права могут быть классифицированы по различным основаниям, причем такая классификация имеет скорее доктринальный, нежели прикладной характер.

Так, например, по форме их закрепления различают писанные и обычные принципы, что, конечно же, не означает различия в их юридической силе. Формируясь обычным и договорным путем, принципы получают и соответствующие формы закрепления.

По историческому признаку принято различать так называемые доуставные принципы (принципы, возникшие в период рабовладения, феодализма, капитализма), уставные принципы, пришедшие в систему международного права после Второй мировой войны с подписанием Устава ООН, послеуставные, или новейшие, принципы международного права, такие, как принцип всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем, принцип сотрудничества государств по охране окружающей среды.

По объекту сотрудничества выделяют три группы принципов:

- защищающие мир и безопасность;
- обеспечивающие мирное сотрудничество государств;
- защищающие права человека, народов и наций.

В общем виде основные принципы международного права закреплены в Уставе ООН и детализируются рядом международно-правовых актов, прежде всего Декларацией о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН от 24 октября 1970 года, Заключительным актом СБСЕ от 1 августа 1975 года, Парижской хартией для новой Европы 1990 года и др.

К числу основных принципов международного права относятся: принцип суверенного равенства государств; принцип неприменения силы и угрозы силой; принцип нерушимости государственных границ; принцип территориальной целостности государств; принцип мирного разрешения международных споров; принцип невмешательства во внутренние дела государств; принцип всеобщего уважения прав человека; принцип равноправия и самоопределения наций и народов; принцип сотрудничества государств; принцип добросовестного выполнения международных обязательств.

Как послеуставные (новейшие) принципы международного права сформировались: принцип всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем и принцип международной защиты окружающей среды.

Полная формулировка принципа всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем сложилась из содержания преамбул практически всех известных международно-правовых актов о конкретном разоружении. Среди них особое значение имеет Московский договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой 1963 года, Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 года и др.

Принцип международной защиты окружающей среды сформировался как принцип международного права, обязывающий субъектов международного права защищать биоту, флору, фауну Земли, околоземное космическое пространство, в том числе окружающую среду внутри государственных границ как часть единого природного комплекса.

Учитывая постоянность и длительность практики государств по защите окружающей среды (принятие международно-правовых актов, участие в международных организациях, формирование понятия преступления против окружающей среды "экоцид"), можно сделать вывод о завершении этапа становления принципа и о включении его в систему основных принципов современного международного права.

При толковании и применении принципов международного права важно помнить, что все они взаимно связаны и каждый из них должен рассматриваться в контексте всех других принципов.

Строгое и добросовестное соблюдение основных принципов международного права всеми субъектами данной правовой системы имеет важнейшее значение для поддержания международного мира и безопасности, международного правопорядка.

В целом основные принципы международного права находятся в развитии, их содержание постоянно совершенствуется. Динамизм принципов проявляется и в создании новых основных принципов международного права, соответствующих правильному пониманию задач, стоящих перед цивилизацией в целом.

## 23.2. Субъекты международного права

Субъект международного права - это носитель международных прав и обязанностей, возникающих в соответствии с общепризнанными нормами международного права либо положениями международно-правовых актов. Для понятия "субъект международного права" характерны следующие основные признаки.

Во-первых, субъекты - это участники международных отношений, которые могут быть носителями субъективных юридических прав и обязанностей. В силу этого они должны обладать такими свойствами, как:

- известная внешняя обособленность;
- персонификация, то есть выступление в международных отношениях в виде единого лица;
- способность вырабатывать, выражать и осуществлять автономную волю;
- участвовать в создании норм международного права.

Во-вторых, субъекты международного права приобретают свойства субъекта в силу норм международного права, которые являются обязательной основой их деятельности.

Условно различают первичные и производные субъекты международного права. К первичным относятся, прежде всего, государства и в некоторых случаях народы и нации. Их появление - объективная реальность, результат естественно-исторического процесса. Производные субъекты международного права создаются первичными. Объем их международной правоспособности зависит от воли и намерения их создателей. Это могут быть межправительственные организации либо государственно-подобные образования типа вольных городов. К категории особых субъектов международного права следует относить индивидов.

Так как международное право создается прежде всего государствами и регулирует преимущественно межгосударственные отношения (в широком смысле - международные отношения), то государства выступают как основные субъекты международного права.

Международное право возлагает на государства определенные права и обязанности, вытекающие из содержания основных принципов международного права. В качестве субъектов международного права могут выступать как унитарные, так и федеративные государства. Члены федерации (республики, области, штаты, земли и так далее), сохраняя определенную внутригосударственную самостоятельность, как правило, не обладают конституционным правом самостоятельного участия во внешних сношениях.

Конфедерация как союз суверенных государств, объединившихся для достижения общих целей, также может наряду с государствами-членами выступать субъектом международного права, если при ее создании государства-члены возложили на конфедерацию осуществление определенных задач в области международных отношений.

Исторически известно несколько способов образования новых государств как субъектов международного права: смена государства одного исторического типа другим; возникновение государства в результате достижения колониальным народом своей независимости; территориальные изменения, связанные с объединением нескольких государств в одно, либо с распадом государства на несколько государств, либо с отделением одного государства от другого.

В этих случаях встает вопрос о признании новых государств как субъектов международного права и об их правопреемстве.

Международно-правовое признание - это односторонний добровольный акт государства, в котором оно прямо или косвенно заявляет о том, что рассматривает другое государство как субъект международного права и намерено поддерживать с ним официальные отношения.

Признание государства как субъекта международного права одновременно означает и признание его правительства. Если в акте, оформляющем признание, говорится о признании правительства, то это означает и признание государства.

Современное международное право исходит из того, что новое государство имеет право на международное признание. Такое право основывается на общепризнанных принципах равенства, уважения суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела. Признание или непризнание не влияет на существование нового государства. Признание имеет декларативное значение.

Правопреемством государств принято называть переход определенных прав и обязанностей от одного государства к другому с учетом основных принципов международного права и норм о правопреемстве.

Вопрос о правопреемстве встает в следующих случаях:

- при территориальных изменениях - распаде государства на два и более государства; слиянии государств или вхождении территории одного государства в состав другого;
- при социальных революциях;
- при образовании новых независимых государств.

Основой правопреемства является юридический факт возникновения нового государства как субъекта международного права. Международная жизнь богата примерами объединения и распада государств. Например, в соответствии с Соглашением о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) 1991 года прекратил свое существование СССР как субъект международного права и в результате на его территории возникли новые независимые государства.

Центральным в правопреемстве является вопрос об объеме прав и обязанностей, переходящих от государства-предшественника к государству-преемнику. Конкретный объем прав и обязанностей, переходящих от государства-предшественника к государству-преемнику, зависит от многих факторов. Существенное значение имеет суверенная воля государства-преемника, определяющего объем правопреемства согласно своим интересам. Однако это не должно противоречить основным принципам международного права, наносить ущерб остальным государствам и народам. Так, например, Министерство иностранных дел Российской Федерации 13 января 1992 года заявило, что Россия продолжает осуществлять права и выполнять обязательства, вытекающие из международных договоров, заключенных Союзом ССР, и просит рассматривать Россию в качестве стороны всех действующих международных договоров вместо бывшего СССР. В настоящее время основные вопросы правопреемства государств урегулированы в двух универсальных договорах: Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров от 23 августа 1978 года и Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов от 8 апреля 1978 года. В рамках СНГ разработаны и подписаны ее участниками более 20 международных договоров о правопреемстве государств.

Вопросы правопреемства других субъектов международного права детально не регламентированы. Они разрешаются на основе специальных договоров. Многие аспекты правопреемства межправительственных организаций предусматриваются в их учредительных актах и соглашениях.

Определенный интерес представляют вопросы международной правосубъектности наций и народов. Хотя право на самоопределение признается международным сообществом за всеми нациями и народами, не каждая нация или народ могут рассматриваться как субъект международного права. Лишь нация или народ, борющиеся за свое освобождение и создавшие определенные властные структуры, объединенные единым центром, способным выступать от имени нации или народа в межгосударственных отношениях, могут претендовать на статус субъекта международного права.

Определенным объемом международной правосубъектности обладают государственно-подобные образования, которые относятся к категории производных субъектов международного права. Они представляют собой особые политико-религиозные или политико-территориальные

единицы, которые на основе международного акта или международного признания имеют относительно самостоятельный международно-правовой статус.

В настоящее время государственно-подобными образованиями со специальным международно-правовым статусом являются Ватикан (Святейший престол) как официальный центр Римско-католической церкви и Мальтийский орден как официальное религиозное формирование с международно признанными благотворительными функциями. Их административные резиденции находятся в Риме. Ватикан и Мальтийский орден поддерживают дипломатические отношения со многими государствами мира.

Международные межправительственные организации являются субъектами международного права особого рода. Их правосубъектность не идентична правосубъектности государств, так как не проистекает из суверенитета. Любая межправительственная (межгосударственная) организация является субъектом международного права прежде всего потому, что государства согласились наделить ее соответствующими правами и обязанностями, которые четко определены в учредительных актах (уставах, статутах, договорах, конвенциях и других) и полностью соответствуют основным принципам международного права. Поэтому международные организации как субъекты международного права вторичны, производны по отношению к государствам. Межправительственные организации являются субъектами международного права и потому, что их учредительные акты регулируют отношения между организациями и их государствами-членами, то есть межгосударственные по своему характеру отношения. Эти учредительные акты регламентируют в первую очередь вопросы членства, статуса организации, полномочия на заключение международных договоров и другие вопросы. Объем международной правосубъектности межправительственной организации в каждом конкретном случае устанавливается ее учредительным актом, соглашениями с государствами и другими субъектами международного права.

В современный период наиболее известными международными организациями являются ООН, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирная организация здравоохранения и др. К числу международных организаций регионального сотрудничества относятся: Содружество Независимых Государств (СНГ), Совет Европы, Европейский союз, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Организация африканского единства (ОАЕ) и др.

Проблема признания индивида субъектом международного права является дискуссионной и во многом спорной. В доктрине существуют различные мнения о том, может ли индивид быть субъектом международного права.

В целом же заслуживает внимания и одобрения концепция признания самостоятельного международно-правового статуса личности, свидетельствующая о его специфической международной правосубъектности. Нынешнее состояние международного права позволяет констатировать прямое включение в договоры норм, ориентированных на индивида. Они касаются как устанавливаемых договорами основных прав и свобод человека, так и его обязанностей и ответственности. Первичными были как раз нормы об ответственности: речь шла о международной уголовной ответственности определенных лиц за военные преступления, за преступления против мира и человечности. Так, например, Устав Международного военного трибунала 1945 года признает индивида субъектом международно-правовой ответственности.

С другой стороны, оценивая роль международных договоров в непосредственной регламентации индивидуальных прав и свобод, можно констатировать неуклонное расширение круга международно-правовых норм, предоставляющих индивидам юридические возможности их обеспечения и защиты (право на правовую защиту). Право на обращение отдельных лиц в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека сегодня признается как международно-правовыми актами (факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года и 11 протоколов к ней и ряд других), так и Конституцией Российской Федерации. По этому вопросу председатель Европейского суда по правам человека Р. Рисдаль справедливо заметил, что поскольку частные лица могут инициировать разбирательство в Европейском суде, "им предоставлен статус субъектов международного права" <3>.

-----  
<3> Энтин М.Л. Международные гарантии прав человека - опыт Совета Европы. М., 1997. С 6.

Очевидно, что индивиды обладают международными правами и обязанностями, а также способностью обеспечивать (например, через международные судебные органы) выполнение субъектами международного права международно-правовых норм. Этого вполне достаточно для признания у индивида качеств субъекта международного права.

### 23.3. Права человека и международное право

Вторая мировая война со всей актуальностью поставила вопрос о закреплении и обеспечении прав человека в масштабе мирового сообщества. Чудовищные последствия этой войны побудили мировое сообщество к созданию в 1945 году ООН, Устав которой закрепил общие принципы обеспечения мира и безопасности, соблюдения прав человека. В документе Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1991 года подчеркивается, что "вопросы, касающиеся прав человека, основных свобод, демократии и верховенства закона, носят международный характер, поскольку соблюдение этих прав и свобод составляет одну из основ международного правопорядка" <4>.

-----  
<4> Действующее международное право. В 3 т. Т. 3. М., 1999. С. 162.

В общем виде, с современной точки зрения, права человека могут быть представлены как "признаваемые и охраняемые обществом, государством и международным сообществом определенные равные социальные возможности для отдельных лиц и их объединений по удовлетворению ими своих естественных и социальных потребностей и соответствующих притязаний, гарантии которых обеспечивают достойное и справедливое, свободное и ответственное развитие и активное участие личности в многообразных общественных, в том числе в правовых, отношениях" <5>.

-----  
<5> Права человека: история, теория и практика. М., 1995. С. 40.

Современное правовое государство, независимо от особенностей его политического и общественного строя, в силу своих основных принципов должно признавать и гарантировать права и свободы человека без какого бы то ни было различия по признаку расы, вероисповедания, пола, языка, национальности и другим признакам.

Принцип уважения прав человека утвердился в качестве одного из основных принципов международного права в 1945 году с принятием Устава ООН. Являясь координационным центром сотрудничества государств по защите прав и свобод человека, ООН содействует: повышению уровня жизни, полной занятости населения и условиям экономического и социального прогресса и развития; разрешению международных проблем в экономической, социальной областях, здравоохранении и других; международному сотрудничеству в области культуры и образования; всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка, религии (ст. 55 Устава ООН). Ответственность за практическое выполнение такого сотрудничества возложена на Генеральную Ассамблею ООН, Экономический и социальный совет ООН (ЭКОСОС) и Верховного комиссара ООН по правам человека.

В дальнейшем в рамках ООН и ее специализированных учреждений было разработано подавляющее число важнейших международных соглашений по защите прав и свобод человека. К их числу относятся Всеобщая декларация прав человека 1948 года (день ее принятия - 10 декабря 1948 года - отмечается в странах мира как День прав человека), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах с факультативным протоколом I и Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года с факультативными протоколами I и II, Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года, Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 года, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания 1984 года и др.

Помимо этих соглашений существует целый ряд международно-правовых актов, направленных на защиту основных прав и свобод человека, в том числе регламентирующих правовой статус определенных групп людей, а также ориентированных на защиту прав индивидов и групп людей в условиях вооруженных конфликтов. В их числе: Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 года; Женевская конвенция об обращении с военнопленными 1949 года; Женевская конвенция о защите мирного населения во время войны 1949 года; Конвенция о политических правах женщин 1952 года; Конвенция о правах ребенка 1989 года; Конвенция о статусе беженцев 1951 года; Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 года; Конвенция о коренных и ведущих племенной образ жизни народах в независимых странах 1989 года; многочисленные конвенции, одобренные Международной организацией труда (МОТ).

В соответствии с положениями международных договоров сложилась определенная система межгосударственных органов, наделенных функциями международного контроля в сфере обеспечения прав человека.

Соответствующие полномочия от имени ООН осуществляет ЭКОСОС, под руководством которого действует Комиссия по правам человека. В составе Секретариата ООН функционирует

Центр по правам человека. В декабре 1993 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Резолюцию об учреждении должности Верховного комиссара ООН по правам человека.

Отдельные конвенции предусмотрели создание специальных органов. В их числе: Комитет по правам человека - на основании Пакта о гражданских и политических правах; Комитет против пыток - на основании Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; Комитет по правам ребенка - на основании Конвенции о правах ребенка и др.

Международно-правовые обязательства, развивающие и конкретизирующие принцип уважения прав человека, называют международными стандартами в области прав человека. Это обязательства государств не только предоставлять лицам, находящимся под их юрисдикцией, какие-либо определенные права и свободы, но и не посягать на такие права и свободы (например, не допускать расовой, национальной и другой дискриминации). Стандарты могут быть универсальными, то есть признанными во всем мире, и региональными.

К числу региональных международно-правовых актов, регламентирующих весь комплекс основных прав и свобод человека, можно отнести Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 года (с 11 протоколами), Американскую конвенцию прав человека 1969 года, Африканскую хартию прав человека и народов 1981 года, Конвенцию СНГ о правах и основных свободах человека 1995 года.

Региональные стандарты, имея особенности, вытекающие из традиций, уровня развития какой-либо группы стран, могут идти дальше универсальных, быть более широкими, конкретными.

В этой связи следует отметить стандарты, действующие в рамках европейского права.

Европейское право относится к новым юридическим феноменам международной жизни и свою недолгую историю ведет с создания на континенте сначала Совета Европы (1949), а затем трех европейских сообществ - Европейского объединения угля и стали (1951), Европейского экономического сообщества и Европейского сообщества по атомной энергии (1957). Важным рубежом в развитии европейского права стала трансформация трех названных европейских сообществ в Европейский союз (1992).

Европейское право выступает как особая, самостоятельная правовая система, существующая наряду с национальными правовыми системами и системой международного права.

Сегодня европейское право можно определить как систему юридических норм, создаваемых в связи с образованием и функционированием европейских международных организаций (прежде всего Европейского союза и Совета Европы) и действующих и применяемых в пределах их юрисдикции, на основе и в соответствии с международными договорами, общими принципами европейского права, а равно принципами и нормами международного права.

Все государства - члены Европейского союза основывают свои правовые установления на общих принципах европейского права. Учредительные акты Европейского союза относят к числу таковых права и свободы человека в том виде, как они определены в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, подписанной в Риме 4 ноября 1950 года. Конвенция закрепила широкий круг личных, политических и социально-экономических прав и свобод. Она была принята в рамках Совета Европы.

В соответствии со статьей 3 Устава Совета Европы (Устав был подписан 5 мая 1949 года в Лондоне) каждый член Совета Европы должен признавать принцип верховенства права и обеспечивать всем лицам, находящимся под его юрисдикцией, пользование правами и основными свободами.

Сотрудничество ради достижения этой цели включает заключение и реализацию конвенций, протоколов и соглашений, которые посвящены правам человека, вопросам образования, культуры, здравоохранения, социального обеспечения, спорта и многим другим вопросам. В их числе Европейская социальная хартия (1961, пересмотрена в 1996 г.), Европейская конвенция о предупреждении пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1987), Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств (1995), Европейская конвенция о гражданстве (1998), ряд актов уголовно-правового и процессуального характера - о выдаче (1957), о взаимной помощи по уголовным делам (1959), об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (1990) и др.

И все же основным международно-правовым актом данной международной организации остается Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950) вместе с 11 протоколами, дополняющими или изменяющими ее отдельные положения.

В рамках данной Конвенции создан и эффективно действует Европейский суд по правам человека как постоянный судебный орган, который уполномочен рассматривать споры по поводу толкования и применения положений Конвенции, а равно споры по поводу предполагаемого нарушения прав и свобод, закрепленных в Конвенции. При этом в Европейский суд по правам человека вправе обращаться государства - участники Конвенции, неправительственные организации, а также, что является особенно важным, граждане государства - участника

Конвенции с индивидуальными жалобами по поводу предполагаемого нарушения их прав и свобод, предусмотренных Конвенцией.

В лице Европейского суда впервые в современную эпоху наднациональный юрисдикционный орган был наделен подобной компетенцией, и ее последовательное, все возрастающее по масштабам и эффективности использование Европейским судом стало важным фактором развития международной системы защиты прав человека и в конечном счете обеспечило авторитет и престиж этого международного судебного органа.

Решения Европейского суда носят обязательный характер для государства или государств, против которых эти решения вынесены.

В настоящее время в Совет Европы входят 44 государства Европы.

28 января 1996 года Россия была принята в Совет Европы и стала участницей Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года и ряда других основополагающих конвенций, взяв на себя обязательство по соблюдению и применению на своей территории их норм.

Это обязательство для России проистекает и из положений пункта 4 статьи 15 Конституции РФ, где сказано, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Таким образом, все законодательство России в области соблюдения и защиты прав человека подлежит приведению в соответствие с Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод и иными конвенциями, подписанными в рамках Совета Европы.

Кроме того, Россия признала обязательной юрисдикцию Европейского суда по правам человека, следовательно, граждане России имеют право на защиту своих прав и свобод, гарантированных вышеупомянутой Конвенцией, в этом суде.

В целом же право, созданное в рамках Совета Европы (и прежде всего на основе и в процессе применения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод), обязательное и значимое для России как члена Совета Европы и ее граждан, является составной частью действующего европейского права.

#### 23.4. Ответственность в международном праве

Институт международно-правовой ответственности является основополагающим институтом международного права. Нормы данного института призваны обеспечить охрану правопорядка во всех сферах межгосударственных отношений.

Международно-правовая ответственность - это неблагоприятные юридические последствия, наступающие для субъекта международного права, нарушившего действующие нормы международного права и свои международные обязательства. Юридические основания ответственности могут содержаться в любых источниках международного права и иных актах, фиксирующих обязательные для государства правила поведения. Основанием международно-правовой ответственности субъекта международного права является совершение им международного правонарушения.

Международное правонарушение - это противоправное поведение (действие или бездействие) субъекта международного права, в силу чего нарушаются нормы международного права и международные обязательства этого субъекта, наносящие другому субъекту или международному сообществу в целом ущерб материального или нематериального характера (например, акты агрессии, нарушение обязательств по договорам и др.).

Таким образом, структурными элементами международного правонарушения являются: действие или бездействие субъекта (субъектов) международного права, нарушающее действующие нормы международных договоров и международные обычаи; причинение ущерба или вреда другому субъекту (субъектам) международного права; причинная связь между противоправным поведением и наступившими вредными последствиями.

В теории международного права нет единого мнения о применимости в этой правовой системе понятия вины. В международном праве предусмотрены и случаи ответственности за совершение определенных действий, которые сами по себе являются правомерными, что привело к появлению правовой концепции абсолютной ответственности за невиновное причинение вреда. К актам такого рода относится Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, 1972 года, статья 11 которой устанавливает, что запускающее государство "несет абсолютную ответственность за выплату компенсации за ущерб, причиненный его космическим объектом на поверхности земли или воздушному судну в полете". Данный тип ответственности не является общим принципом ответственности и существует только в договорном праве, то есть абсолютная ответственность не распространяется на случаи, не регламентированные специальными договорами.

В зависимости от степени опасности все международные правонарушения можно разделить на три большие группы: международные преступления; уголовные преступления международного характера; международные деликты.

Международное преступление - это особо опасное международное правонарушение, посягающее на жизненно важные интересы всего международного сообщества, грубо попирающее основные принципы международного права, представляющее угрозу международному миру и безопасности и всему человечеству. К числу международных преступлений относятся: агрессия, геноцид, апартеид, колониализм, военные преступления, преступления против мира и человечности.

Уголовное преступление международного характера - это деяние, имеющее международно-общественную значимость, посягающее на интересы нескольких, многих или всех государств (например, международный терроризм, незаконный оборот наркотических и психотропных веществ и др.).

Международные деликты - это противоправные действия, наносящие ущерб ограниченному кругу субъектов международного права (например, отдельному государству). В этом случае отношения ответственности возникают между государством-правонарушителем и пострадавшим государством, а само правонарушение в силу малозначительности не относится к правонарушениям первых двух групп (например, срыв государственного флага иностранного государства и т.п.).

Общая концепция ответственности государств такова, что государство несет ответственность за действия всех своих органов (независимо от принадлежности к законодательной, исполнительной, судебной или иной конституционной власти), а также за действия отдельных официальных лиц, осуществляющих прерогативы государственной власти, и за непринятие необходимых мер против правонарушений со стороны находящихся под его юрисдикцией лиц.

Государства и другие субъекты международного права несут политическую и материальную ответственность, а физические лица - международную уголовную ответственность.

Политическая ответственность, как правило, сопровождается применением принудительных мер в отношении государства-правонарушителя и довольно часто сочетается с материальной ответственностью. Наиболее распространенными формами этого вида ответственности являются реторсии, репрессалии (невооруженные), сатисфакция (удовлетворение), ресторация, приостановление членства или исключение из международной организации, подавление агрессора силой, которые реализуются посредством применения санкций.

Реторсии - это принудительные действия одного государства, направленные против другого государства, понимаемые как ответ на недружественные действия (например, отзыв посла из государства, совершившего недружественный акт, запрещение въезда в страну или отмена визитов делегаций, в том числе главы государства, и т.д.).

Репрессалии - это правомерные принудительные действия одного государства против другого государства. Репрессалии применяются в ответ на неправомерные действия другого государства с целью восстановления нарушенного права (например, разрыв дипломатических отношений, введение эмбарго на ввоз товаров и сырья с территории государства-нарушителя и др.).

Сатисфакция - это предоставление государством-нарушителем удовлетворения пострадавшему государству за ущерб, причиненный его чести и достоинству (например, официальное принесение извинения, выражение сожаления или сочувствия и т.д.).

Ресторация предполагает восстановление государством-нарушителем прежнего состояния какого-либо материального объекта (например, восстановление качества и чистоты воды, загрязненной по его вине).

Санкции - это принудительные меры, применяемые к государству-нарушителю международными организациями, группой государств. Известны резолюции Совета Безопасности ООН о применении санкций по статье 41 Устава ООН в отношении ЮАР, проводившей политику апартеида, в отношении Ирака, совершившего вооруженное нападение на Кувейт, и др.

Материальная ответственность наступает в случае нарушения государством своих международных обязательств, связанных с причинением материального ущерба. Она может быть выражена в форме репарации (возмещение материального ущерба в денежном выражении, товарами, услугами), реституции (возврат в натуре имущества, неправомерно изъятого и вывезенного воюющим государством с территории противника) и субституции (как разновидность реституции представляет собой замену неправомерно уничтоженного или поврежденного имущества).

Международные организации также могут нести как политическую, так и материальную ответственность (со специфическими особенностями), объем и пределы которой зависят от объема правосубъектности и природы международных организаций. Международные организации несут ответственность за несоблюдение уставных и других обязанностей своими органами и

международными должностными лицами, за причинение ущерба своими действиями государствам, другим международным организациям и физическим лицам. В случаях материальной ответственности международных организаций следует исходить из того, что их средства складываются из взносов государств-членов. В практике наметилась тенденция сочетания материальной ответственности международной организации и государств (либо организация и государство несут солидарную ответственность, либо ответственность несет только организация).

Необходимо иметь в виду, что выполнению государством своих обязательств могут препятствовать определенные обстоятельства. Наличие таких обстоятельств, как правило, исключает ответственность государств.

В проекте статей об ответственности государств Комиссия по международному праву ООН назвала следующие обстоятельства: согласие (данное одним государством другому государству согласие на отступление последнего от международного обязательства исключает противоправность в отношении первого государства); контрмеры (действия одного государства, вызванные международно-противоправным деянием другого); форс-мажор и непредвиденный случай, бедствие, состояние необходимости, самооборона. Однако совершение международных преступлений не может быть оправдано ссылкой на эти обстоятельства.

Физические лица, совершившие международные преступления, уголовные преступления международного характера и другие международные правонарушения (деликты), могут быть привлечены к уголовной ответственности в соответствии с действующими международными договорами, предусматривающими наказания за такие правонарушения, а также национальным законодательством государства, гражданами которого они являются или на территории которого они постоянно проживают. За совершение отдельных преступлений, например за пиратство или угон воздушного судна, физические лица могут быть привлечены к ответственности по законам государства захвативших пиратов или угонщиков воздушного судна.

Ответственность физических лиц за международные преступления чаще всего наступает при условии, что их преступные деяния связаны с преступной деятельностью государства.

Государства, виновные в совершении преступления, несут международно-правовую ответственность, а физические лица - международную уголовную ответственность. Официальный статус лица (глава государства или правительства) не освобождает его от уголовной ответственности.

Международное право исходит из неприменения срока давности к ответственности за международные преступления. Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 года указывает, что представители государственных властей и частные лица, виновные в совершении указанных преступлений и соучастии в них, несут ответственность независимо от времени совершения преступления. После окончания Второй мировой войны для суда над главными военными преступниками на основе соглашений между государствами были созданы два международных военных трибунала: в Нюрнберге и Токио. Резолюциями Совета Безопасности ООН были созданы еще два международных трибунала: в 1993 году Трибунал по бывшей Югославии и в 1994 году Трибунал по Руанде. Эти Трибуналы полномочны осуществлять судебное преследование физических лиц, ответственных за убийство, истребление, порабощение, пытки, изнасилование, заключение в тюрьму и другие бесчеловечные акты. 18 июля 1998 года в Риме Международная конференция одобрила Статут Международного уголовного суда.

Главный принцип, которого придерживаются практически все государства, состоит в неотвратимости наказания за совершение международного правонарушения, особенно международного преступления ("Aut dedere, aut iudicare" - "Либо выдай, либо суди").

Поскольку в международных отношениях нет каких-либо надгосударственных органов принуждения, соблюдение и исполнение международно-правовых норм в основном осуществляется субъектами на добровольной основе. Но международное право предусматривает и возможность применения принудительных мер для обеспечения соблюдения правовых норм. Принуждение субъектов международного права осуществляется самими субъектами международного права, как правило, государствами в рамках соответствующих международных договоров и на основе действующих международно-правовых норм и принципов.

К государству - нарушителю норм международного права могут быть применены международно-правовые санкции, предусматривающие принудительные меры, вплоть до полной экономической блокады и подавления агрессора силой в точном соответствии со статьями 41 и 42 Устава ООН. При этом по формам и содержанию международно-правовые санкции качественно отличаются от мер наказания за правонарушения, применяемые во внутрисударственном праве.

### 23.5. Роль международных организаций в поддержании мира и обеспечении международной безопасности

Международный правопорядок, понимаемый как состояние упорядоченности системы международных отношений на основе норм и принципов международного права, как фактическая реализация и применение международного права имеет своей целью защиту общих интересов международного сообщества, прежде всего всеобщего мира и международной безопасности.

Появление ядерного и бактериологического оружия, а с ними и угрозы уничтожения самой жизни на Земле потребовало критического переосмысления всего комплекса вопросов войны и мира.

Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны понимаются сегодня международным сообществом как тягчайшее международное преступление, посягающее на основы международного правопорядка.

Общая заинтересованность государств в деле сохранения международного правопорядка способствовала созданию системы коллективной безопасности.

Коллективная безопасность - это система коллективных мер, применяемых государствами на универсальной или региональной основе с целью устранения угрозы миру, предотвращения или подавления актов агрессии и восстановления международного мира и безопасности.

В основу создания системы коллективной безопасности положен принцип неделимости мира, содержанием которого является опасность военных конфликтов для всех государств мира. Этот принцип требует от государств реагировать на любые нарушения мира и безопасности в любом районе земного шара, участвовать в совместных действиях на основе Устава ООН в целях предотвращения или ликвидации угрозы миру.

В международном праве различают два вида системы коллективной безопасности: универсальную и региональную.

Организацией универсальной системы коллективной безопасности является ООН. Главной ее целью является поддержание международного мира и безопасности, для чего она уполномочена "принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира" (п. 1 ст. 1 Устава ООН).

Поддержание международного мира и безопасности строится на базе общепризнанных принципов и норм международного права и осуществляется Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности ООН, компетенция которых в этой сфере четко разграничена.

При этом только Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает то, какие меры следует предпринять в соответствии со статьей 41 (меры, не связанные с применением вооруженных сил) или статьей 42 (меры, связанные с использованием вооруженных сил для подавления агрессора) для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

В рамках статьи 41 Устава ООН Совет Безопасности ООН неоднократно применял санкции в отношении Родезии в 1966, 1968, 1970 годах, ЮАР в 1977 году (эмбарго на поставки вооружений), Ирака в 1990 году (экономические и финансовые), Югославии в 1991 - 1996 годах (экономические), Ливии в 1992 - 1996 годах (экономические и по поставкам оружия) и др.

В рамках статьи 42 Совет Безопасности принимал решения на подавление агрессора силой в 1950 году, когда КНДР 25 июня 1950 года совершила нападение на Южную Корею, и в 1990 году, когда Ирак оккупировал территорию Кувейта.

Современная концепция поддержания мира в рамках ООН исходит из комплексной роли ООН в усилиях по поддержанию мира в сферах превентивной дипломатии, миротворчества, поддержания мира, миростроительства.

Превентивная дипломатия понимается как действия, направленные на предупреждение возникновения разногласий между сторонами, недопущение перерастания существующих споров в конфликты и ограничение масштабов конфликтов после их возникновения. В ее рамках предполагается более широкое использование мер по укреплению доверия, создание миссий по сбору фактов и систем раннего предупреждения об угрозах миру, превентивное развертывание Вооруженных сил ООН, использование демилитаризованных зон как превентивной меры.

Миротворчество - это действия, направленные на то, чтобы привести к согласию враждующие стороны, главным образом с помощью переговоров и других мирных средств, предусмотренных Уставом ООН в главе VI.

Поддержание мира предполагает проведение операций с помощью военного персонала как для предотвращения конфликтов, так и для установления мира.

Главными условиями для осуществления операций ООН по поддержанию мира являются: согласие на такие операции враждующих сторон, прекращение огня и гарантии безопасности с их стороны миротворческим силам; решение Совета Безопасности на проведение миротворческих операций под руководством Генерального секретаря ООН; предоставление по согласованию с враждующими сторонами воинских контингентов странами, согласившимися послать свои войска;

действия войск на основе полной беспристрастности и невмешательства во внутренние дела враждующих сторон; финансирование операций по специальной шкале взносов государствами - членами ООН и др.

Сложившись и продолжают развиваться операции ООН по поддержанию мира двух типов: миссии военных наблюдателей из небооруженных офицеров - "голубые береты" (впервые такая миссия была проведена в 1948 года в целях наблюдения за выполнением условий перемирия в Палестине) и силы по поддержанию мира в составе национальных военных контингентов, вооруженных легким стрелковым оружием, - "голубые каски" (первая такая операция была проведена в 1956 году Чрезвычайными вооруженными силами ООН на Ближнем Востоке).

Постконфликтное миростроительство - это действия по установлению и поддержанию структур в постконфликтный период, которые должны способствовать укреплению и упорочению мира в целях предотвращения рецидивов конфликтов.

Устав ООН (гл. VIII) допускает возможность создания международных региональных организаций коллективной безопасности для поддержания международного мира и безопасности на региональной основе. При этом должны выполняться следующие условия: действия на региональной основе должны быть совместимы с целями и принципами ООН, касаться только местных споров и не выходить за пределы данного района; никакие принудительные действия не должны предприниматься без полномочий от Совета Безопасности ООН (действия с использованием вооруженной силы в регионе могут иметь место только для отражения уже совершенного нападения в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону по статье 51 Устава ООН с немедленным сообщением об этом Совету Безопасности); все местные споры, возникающие между государствами какого-либо региона, должны разрешаться только мирными средствами; любые действия на региональной основе не должны противоречить действиям в рамках универсальной системы международной безопасности ООН.

Из этого следует, что региональные системы безопасности составляют часть всемирной универсальной системы безопасности.

Региональными организациями коллективной безопасности являются Лига арабских государств (ЛАГ), Организация африканского единства (ОАЕ), Организация американских государств (ОАГ), Организация Североатлантического договора (НАТО), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (с 1995 года), Содружество Независимых Государств (СНГ). В результате качественных последних преобразований Европейского союза к сфере его ведения отнесено формирование общей внешней политики и политики безопасности государств-членов.

В учредительных актах таких региональных организаций, как ЛАГ, ОАЕ, ОАГ, НАТО, СНГ, содержатся положения о коллективных мерах в случае вооруженного нападения против какого-либо из их членов. Эти организации широко прибегают к созданию сил по поддержанию мира. Так, в 1971 году ЛАГ создала межарабские силы по разъединению в Ливане ("зеленые каски"), чтобы положить конец столкновениям между различными религиозными группировками. В 1981 года ОАЕ создала межафриканские силы по поддержанию мира, предназначенные для наблюдения за выполнением соглашения между группировками в Чаде.

Правовой основой коллективной безопасности в рамках ОБСЕ являются: Заключительный акт СБСЕ 1975 года, итоговые документы СБСЕ, принятые в Белграде (1977), в Мадриде (1980), Вене (1989), пакет документов "Хельсинки-2" (1992) и в Будапеште (1994), в том числе Кодекс поведения, касающийся военно-политических аспектов безопасности, создания антикризисных механизмов и проведения операций по поддержанию мира как между членами ОБСЕ, так и внутри любого государства - члена ОБСЕ. В рамках ОБСЕ проводились операции миротворческого характера группами наблюдателей в Приднестровье, Нагорном Карабахе, в Чечне, Абхазии, Грузии и силами по поддержанию мира в Албании.

Правовой основой коллективной безопасности в рамках СНГ являются: Устав СНГ 1993 года, Договор о коллективной безопасности 1992 года, Соглашение о группах военных наблюдателей и коллективных силах по поддержанию мира в СНГ 1992 года с тремя Ташкентскими протоколами к нему 1992 года и др.

Совет глав государств СНГ наделен правом создавать группы по поддержанию мира из военного и гражданского персонала (группы военных наблюдателей и коллективные миротворческие силы по поддержанию мира). Эти группы решают следующие задачи: разъединение конфликтующих сторон; наблюдение за выполнением договоренностей о прекращении огня или перемирия, о разоружении противоборствующих сторон; создание условий для мирного урегулирования споров и конфликтов; содействие обеспечению прав и свобод человека; оказание гуманитарной помощи, в том числе в случае экологических катастроф или стихийных бедствий.

В рамках СНГ было проведено несколько миротворческих операций: в Приднестровье, в Южной Осетии, в Абхазии, Грузии, Таджикистане.

Вместе с тем важное место в системе международной безопасности занимают взаимосвязанные двусторонние и многосторонние договоры, регламентирующие правовые аспекты обеспечения мира. Эти договоры условно можно разделить на четыре группы.

1. Договоры, сдерживающие гонку ядерных вооружений в пространственном отношении. К ним относятся Договор об Антарктике (1959), Договор о нераспространении ядерного оружия (1968), Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения (1971), Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко, 1967), Договор о безъядерной зоне в южной части Тихого океана (Договор Раратонга, 1985) и др.

2. Договоры, ограничивающие наращивание вооружений в количественном и качественном отношениях. Это Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой (1963), Договор о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия (1996), Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (1977) и др.

3. Договоры, запрещающие производство определенных видов оружия и предписывающие их уничтожение. К ним относятся: Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (1971), Конвенция о запрещении разработки, производства и применения химического оружия и его уничтожении (1993), Договор между СССР и США о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности (1987).

4. Договоры, рассчитанные на предотвращение случайного (несанкционированного) возникновения войны. Это Соглашение о линиях прямой связи между СССР и США (1963, 1971), Обмен письмами между СССР и Францией о предупреждении случайного или несанкционированного применения ядерного оружия (1976), Соглашение между СССР и США об уведомлении о пуске межконтинентальных ракет подводных лодок (1988) и некоторые другие.

### 23.6. Международное частное право

В ходе сотрудничества государств в области экономики, культуры, науки и так далее складываются отношения как между самими государствами, так и между организациями, фирмами, гражданами. Именно последние и составляют сферу действия международного частного права (МЧП). Международное частное право можно определить как совокупность норм, регулирующих отношения частноправового характера с иностранным элементом.

Задача МЧП - правовыми средствами создать нормальные условия для функционирования отношений частноправового характера, выходящие за рамки одного государства. Очевидна тесная связь международного частного права с международным общим (публичным) правом (МОП), которое служит той же цели, а именно созданию правовых условий для развития международного сотрудничества. Вместе с тем следует уметь разграничивать сферу действия этих двух составляющих международного права. Прежде всего, по содержанию: в МОП это отношения общеполитического характера, в то время как в МЧП это отношения имущественного и тесно с ними связанные неимущественного характера. К ним относятся, прежде всего, отношения в области внешней торговли (различные сделки между фирмами и физическими лицами разных государств), научно-технического сотрудничества (например, совместный научно-исследовательский институт в области ядерной физики в Дубне), брачно-семейные отношения (например, брак между итальянцем и англичанином или усыновитель из Австрии, а усыновляемый из России), трудовые отношения (работодатель француз, а работник из Албании), отношения по использованию результатов творческой деятельности и т.д. По источникам права: основным источником МОП является, бесспорно, международный договор - договор, заключаемый государствами и государственно-производными образованиями между собой, в том числе и по вопросам торговли, разрешения споров по торговым, семейным, наследственным и другим частноправовым делам, о порядке международных расчетов, перевозке грузов и пассажиров и т.д. Именно эти межгосударственные соглашения являются первоосновой для возникновения частноправовых отношений. Так, например, в межправительственных соглашениях о товарообороте и платежах устанавливается номенклатура товаров, тогда как внешнеторговая сделка создает гражданско-правовые отношения по отгрузке товара, страхованию, принятию его, оплате и т.д. Таким образом, нормы международного договора применяются к физическим и юридическим лицам не непосредственно, а после того, как это в определенной форме санкционировано государством. Кроме того, в МЧП не меньшее значение имеют источники чисто внутреннего характера - писаное право, обычаи, судебная и арбитражная практика, чего нельзя сказать о МОП. Именно к национальному праву во всей его совокупности отсылает коллизийная норма, призванная регулировать частноправовые отношения с иностранным элементом.

Роль международных договоров как источников МЧП во второй половине XX века возрастает, особенно в области международной торговли, что породило новую проблему - проблему коллизии между этими договорами.

В отечественной и зарубежной доктрине остается открытым вопрос о соотношении источников МЧП: что первично - международный договор или внутренне законодательство. Да и законы о МЧП там, где они есть, не дают ответа. В этой связи принято говорить о дуализме источников, что, кстати, не характерно для других отраслей права. Например, отношения по векселю, выданному по внешнеторговой сделке, возникали бы независимо от того, присоединился СССР к Женевской конвенции 1930 года или нет.

Если какое-нибудь западное государство, заключившее договор с Российской Федерацией о режиме наибольшего благоприятствования, поставит российские коммерческие организации в положение худшее, чем то, в котором находятся коммерсанты из третьих стран, то это будет квалифицироваться как нарушение межгосударственных договоренностей и станет основанием для дипломатических протестов (не более того). Если же российское юридическое лицо просрочит отгрузку товара зарубежному партнеру по договору и тем самым нарушит его субъективное право, основанное на договоре, спор будет рассмотрен в суде или арбитраже одного из государств и решение суда будет приведено в исполнение, если потребуются, принудительно. Таким образом, способы разрешения споров, конфликтных ситуаций между государствами и между частными лицами совершенно разные. Хотя международному частному праву также известны переговоры, примирительные, посреднические процедуры, так называемое дружеское посредничество, однако главным и предпочтительным средством остается международный коммерческий арбитраж (третейский суд).

Теоретически можно допустить перерастание гражданско-правового спора в спор между государствами, защищающими интересы своих граждан. Однако и с политической, и с правовой точек зрения межгосударственный конфликт на такой почве - явление аномальное. Дипломатическое вмешательство для защиты субъективного права своего гражданина в чужой стране свидетельствует о недостаточности судебного порядка защиты этого права, что привело к нарушению норм публичного права. Но гражданское правоотношение вовсе не превращается в межгосударственное отношение.

По субъектам МОП и МЧП в целом совпадают, однако "удельный вес" каждого субъекта в том и в другом различен. Государство, как уже отмечалось, является основным, но не единственным субъектом МОП. Помимо него здесь большую роль играют международные организации - вторичные субъекты в том смысле, что они сами есть результат сотрудничества государств, а также общественные организации и движения как регионального, так и мирового уровня, которые не напрямую, но все же оказывают влияние на формирование новых правил международного общежития. Субъектами МОП в соответствии с Уставом ООН являются нации, борющиеся за национальную независимость (Устав ООН пока еще в этой части не пересматривался). Очевидно, что таких субъектов права на карте мира остается все меньше и меньше, и здесь важно не перейти ту грань, которая отделяет борьбу за независимость от колониализма (именно об этом шла речь в 40-е годы XX столетия), от политической борьбы внутри государства-суверена с его принципами невмешательства, признания неприкосновенности государственных границ и т.д. Что же касается физических лиц как субъектов МОП, то они становятся таковыми, совершая преступления против человечности. В МЧП именно они, а также созданные ими юридические лица являются главными субъектами; государства и международные организации вступают в имущественные отношения, но для них это нетипично.

Таким образом, можно четко выделить общие и особенные черты МОП и МЧП. При этом следует подчеркнуть, что исходные начала того и другого едины - это принципы суверенитета государств, недискриминации, взаимности, невмешательства во внутренние дела, исполнения взятых на себя обязательств (*pacta servanda sunt*).

Предметом правового регулирования МЧП являются гражданско-правовые отношения, но осложненные иностранным (международным) элементом, в результате чего всегда возникает вопрос, право какого государства надлежит применять. Иностраный элемент проявляется тройко: либо субъект, либо объект правоотношения, либо юридический факт, лежащий в основе всякого правоотношения, имеет иностранный оттенок. Представим себе, что две фирмы - французское и российское юридические лица - заключают в Лондоне договор купли-продажи фабрики, находящейся в Италии. Выбор предстоит сделать минимум между четырьмя национальными правовыми порядками. Их может оказаться и больше, если учесть, что МЧП (и только МЧП, никакая другая отрасль права) в силу принципа автономии воли сторон позволяет договаривающимся сторонам самим выбрать право той или иной страны, и даже не одно, подчиняя разные части договора разным правовым порядкам. Таким образом, создается наиболее благоприятный для сторон правовой режим, а для суда проблема выбора права, подлежащего применению. Решается эта проблема либо прямым, либо отсылочным методом регулирования. В основе прямого метода регулирования лежит материально-правовая норма, которая прямо и определенно дает ответ на

вопрос (отсюда и название метода). Второй способ называют также коллизионным, так как в его основе лежит коллизионная норма, а в ней нет ни гипотезы, ни диспозиции, ни санкции. Коллизионная норма состоит из объема, где, собственно, указывается на характер правоотношения, к которому она применяется, и привязки (или отсылки), где указывается направление поиска подлежащего применению права. Очевидно, сама коллизионная норма не решает проблемы и не дает ответа, она лишь позволяет найти нужное материальное право. Коллизионная норма применяется только в совокупности с материальной нормой права и с этой точки зрения играет субсидиарную роль. Коллизионные нормы содержатся как во внутреннем законодательстве, так и в международных соглашениях, причем во втором случае они служат той же цели, что и материальные нормы международных соглашений, а именно унификации национального законодательства. В российском законодательстве они сосредоточены в VI разделе Гражданского кодекса, но также находятся в Воздушном кодексе, КТМ, Семейном кодексе, Таможенном кодексе и других нормативных актах. Наиболее ярким примером международного договора, содержащего коллизионные нормы, является Женевская конвенция 1930 года "Разрешение некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях".

Следует более подробно остановиться на коллизионном методе регулирования, применение которого порождает целый ряд проблем, которые, в свою очередь, также являются особенностью МЧП.

Коллизионная норма в силу того, что сама не содержит ответа, может привести либо к иностранному праву, либо к своему же национальному. Коллизионную норму, в которой говорится о применении отечественного права, называют односторонней. Например, в пункте 3 статьи 1197 Гражданского кодекса РФ говорится о признании в Российской Федерации физического лица недееспособным по российскому праву. Если норма не содержит такого указания, то она называется двусторонней, поскольку может вывести как на иностранное, так и на собственное национальное право. Например, содержание вещных прав, их осуществление и защита определяются по праву страны, где имущество находится (ст. 1206, п. 1). Следовательно, если имущество находится на территории России, будет применяться российское право, если на территории Франции - французское и т.п. В этой связи говорят, что коллизионная норма слепа, так как неизвестно, куда она приведет.

Может случиться так, что норма приведет к праву страны, применить которое невозможно из-за того, что оно несовместимо с публичным порядком страны суда (ст. 1193 Гражданского кодекса РФ), или потому, что право этой страны не признает возникшие правоотношения, не придает им юридической силы (так называемые хромающие отношения), или отсылает к праву третьей страны. Наиболее сложная ситуация возникает тогда, когда стороны сами решают, к какой части сделки какой правопорядок применить, создавая, таким образом, мультиправовой режим для своего договорного отношения.

В этой связи многое зависит от суда, места рассмотрения спора, так как всякий суд руководствуется своим коллизионным правом. Так, например, при рассмотрении вопросов правоспособности юридического лица, его реорганизации или ликвидации российский и английский суды будут руководствоваться правом страны места учреждения (регистрации) юридического лица, итальянский - местом осуществления основной деятельности, а французский и германский - местом нахождения правления. В результате одна и та же организация одновременно как бы является субъектом сразу нескольких систем права. Не менее сложная ситуация возникает при определении личного закона физического лица: в одних странах под личным законом понимается гражданство, в других - место жительства (домицилий), а английские суды вдобавок различают домицилий по выбору и домицилий по рождению.

Учитывая это, а также возможные последствия и дополнительные сложности, стороны зачастую предпочитают ограничиться выбором суда, тем более что все суды мира знают презумпцию "lex fori" - право страны суда, в соответствии с которой если стороны выбрали суд, то тем самым они выразили предпочтение и праву этой страны. Несмотря на жесткие правила подсудности, в МЧП разрешается сторонам договориться о том, суд какой страны в случае возникновения спора будет его рассматривать. В юриспруденции это называется договорной подсудностью. Кроме того, у сторон есть и другой выбор: обратиться в государственный суд или международный коммерческий арбитраж (третейский суд). Особенностью последнего является то, что он не входит в систему государственных судов и потому решения его по определению обжаловать некуда, они являются окончательными. Еще целый ряд преимуществ арбитража делает его для участников международных коммерческих отношений более привлекательным, чем государственные суды: относительная дешевизна, быстрота судебного разбирательства, компетентность арбитров, непридание широкой огласке.

Международный коммерческий арбитраж создается самими сторонами. Это касается не только выбора арбитров, но и процедуры, регламента рассмотрения спора. При этом стороны могут воспользоваться рекомендациями международных организаций (например, Регламентом ЮНСИТРАЛ или Соглашением между американской Ассоциацией арбитров и российской Торгово-

промышленной палатой), а также для упрощения могут обратиться в постоянно действующий (институционный) арбитраж при какой-либо организации (чаще всего при ТПП). Один из старейших и авторитетнейших в мире и в России арбитражных центров - Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС), созданный еще в 1932 году при Всесоюзной торговой палате и называвшийся тогда Внешнеторговой арбитражной комиссией (ВТАК).

В настоящее время на территории России действует порядка 20 международных коммерческих арбитражей, наметилось даже определенное разделение труда (специализация) между ними. Например, третейский суд при "Росконтракте" занимается спорами, вытекающими из патентования и использования изобретений, Морская арбитражная комиссия, очевидно, занимается спорами, связанными с торговым мореплаванием, а Третейский суд Ассоциации российских банков рассматривает споры соответственно между коммерческими банками. Некоторые суды выступают в двух ипостасях: в одних случаях при наличии иностранного элемента действуют как МКА, руководствуясь Законом Российской Федерации "О международном коммерческом арбитраже" 1993 года, а в другом случае - как третейский суд, руководствуясь Федеральным законом "О третейских судах в Российской Федерации" 2002 года.

Поскольку речь идет о третейских судах, то возможность передачи спора им на рассмотрение напрямую связана с арбитражной оговоркой (соглашением). Наличие между сторонами такого соглашения является необходимым условием передачи спора на рассмотрение арбитража. Арбитражное соглашение в силу статьи 7 Закона о МКАС может быть в виде отдельного документа-соглашения либо частью (условием) контракта, должно быть заключено в письменной форме (это императивная норма). Письменной формой признается не только отдельный документ, подписанный сторонами, но и обмен письмами, искомым заявлением и ответом на иск, где не содержится возражения. Важно, чтобы выбор арбитража был сделан достаточно определенно. Закон не запрещает выбрать не один, а несколько арбитражей: например, споры по количеству товара решаются в стране продавца, а споры по качеству товара - в стране покупателя. Важно отметить, какой арбитраж они имеют в виду - арбитраж ad hoc или институционный, и если институционный, то какой именно.

Итак, можно утверждать, что предмет и методы регулирования международных частноправовых отношений обладают определенной спецификой, отличающей их от других отраслей права, что позволяет сделать вывод об МЧП как о самостоятельной отрасли права. Кроме того, МЧП не ограничивается гражданскими правоотношениями, как это указано в статье 1186 Гражданского кодекса РФ. Отечественная доктрина традиционно относит к МЧП трудовые правоотношения, брачно-семейные, по использованию результатов интеллектуальной деятельности, а также вопросы международного гражданского процесса. Такой подход характерен и для западной школы права (французской, английской, алжирской, германской и др.).

МЧП называют коллизионным правом, во-первых, потому что одним из методов регулирования является коллизионный, и во-вторых, потому что именно коллизия является результатом возникновения в правоотношении иностранного элемента и основной задачей МЧП является разрешение коллизий.

Коллизия значит столкновение. "Сталкиваются" законы разных государств тогда, когда в правоотношении появляется какой-нибудь иностранный элемент. Если бы все страны мира жили по одинаковым законам, одинаково регулировали однотипные отношения, то не имело бы значения, какое право применить, так как правовые последствия были бы одни и те же. К сожалению, на сегодняшний день даже между странами одной правовой семьи, несмотря на все усилия гармонизации национальных законодательств, не достигнуто полного единения и согласия. Например, французское право признает полное и коммандитное товарищества юридическими лицами, а германское право нет; французское право не знает института объявления лица умершим, а германское, напротив, подробно его регламентирует. До тех пор, пока существуют разночтения в правовом регулировании однотипных отношений, существует и коллизионное, то есть международное частное, право.

#### Контрольные вопросы

1. Понятие и источники международного права.
2. Назовите основные принципы международного права.
3. Права человека и международное право.
4. Ответственность в международном праве.
5. Какова роль международных организаций в поддержании мира и обеспечении международной безопасности?
6. Какие общественные отношения регулируются нормами международного частного права?
7. В чем проявляется связь международного права и международного частного права?
8. Какие принципы положены в основу международного частного права?