

В середине двадцатого века экономическое процветание связано с судьбой государства, так и наоборот – признание каждого правительства и каждого государства непосредственно связано с успехом или неудачей их экономической политики.

(Эрхард Л. Благополучие для всех: Репринт. Воспроизведение: Пер. с нем. / Вступ. ст. Б. Б. Багаряцкого, В. Г. Гребенникова. М.: Дело, 2001. С.21.).

Цель лекции

Построение в Российской Федерации социальной рыночной экономики невозможно без возрастания государственного вмешательства в экономические процессы. В связи с этим особый интерес вызывает рассмотрение роли и места государства в современной рыночной экономике, а так же выяснение форм и методов государственного вмешательства в экономику.

План лекции

1. Экономические институты: сущность и роль в современной рыночной экономике.
2. Понимание государственного вмешательства в экономику в различных направлениях экономической теории. Основные направления вмешательства государства в экономику.
2. Внешние эффекты и общественные блага.

Рекомендованная литература

1. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. М. Республика, 1992, Т.1, С.94-104.
2. Экономика (Экономическая теория): Учебное пособие для студентов неэкономических вузов и факультетов / Под рук. и ред. проф. Бабаева Б. Д. – 2-е изд. Иваново. ИвГУ, 1998. С.94-96.
3. Экономическая теория: Учебник для студ. вузов / науч. Ред. и рук. авт. Коллектива В. Д. Камаев. – 4-е изд., перераб. И доп. М. Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999. С.440-483.

4.Экономическая теория (политическая экономия): Учебник / Под общей ред. акад. В. И. Видяпина, акад. Г. П. Журавлевой. М. ИНФРА, 1999. С.123-133.

1. Экономические институты: сущность и роль в современной рыночной экономике.

Повышение благосостояния граждан любой страны связано с постоянным экономическим прогрессом. Движущие силы экономического прогресса порождаются как базисными факторами – производительными силами и производственными отношениями, так и надстроечными – экономическими институтами (политика, право, духовно-нравственные отношения) и соответствующими им организациями (политическими партиями, государством).

Экономические институты, будучи производными, вторичными по отношению к экономическому базису, оказывают обратное воздействие на его развитие. Причем экономические институты активно влияют на экономический прогресс, ускоряя или замедляя его.

Понятие «экономические институты» введено в научный оборот представителями институционально-социологического направления в экономической теории.¹

По их мнению, институты – это набор правил, структурирующих общественные взаимоотношения особым образом, знаний, которыми должны обладать все члены общества.

Институты создают структуру стимулов общества и являются как формальными законами (конституция, законодательство, права собственности), так и неформальными правилами (традиции, обычаи, кодексы поведения). В связи с этим институты медленно приспособляются к изменениям в обществе.

Институты, как набор законов и неформальных правил, отличаются от организаций. Институты определяют правила взаимоотношений между людьми, а организации являются

¹ Основоположниками институционально-социологического направления считаются Торстейн Веблен, его ученик, специалист в области промышленных циклов У. Митчелл, теоретик, публицист и политический деятель Дж. Гелбрэйт, экономист и разработчик глобальных проблем экономики Я. Тирбенген, Дж. Найт и др.

корпоративными действующими лицами, которые сами могут определять институциональные правила и законы.

Так, например, в краткосрочном периоде организации принимают институциональные законы и правила, а в долгосрочном периоде они могут действовать двумя путями: во-первых, добиваться своих целей в рамках сложившихся институтов, во-вторых, постараться изменить институциональные законы и правила.

Между институтами, как набором законов и неформальных правил, и эффективностью производства существуют прочные устойчивые причинно-следственные связи, которые выражаются через транзакционные издержки.²

Транзакционные издержки связаны с сопутствующими производству затратами: поиск информации о ценах, контрагентах хозяйственных сделок, издержками заключения хозяйственных договоров, контролем за их исполнением.

В простой модели персонализированного обмена, участники которого многократно совершают однотипные сделки, хорошо знают характеристики и свойства друг друга, транзакционные издержки крайне низки.

В модели специализированной взаимозависимости, где благополучие отдельных участников зависит от сложной структуры специализации и кооперации производства и сбыта, имеющей временную и пространственную протяженность, транзакционные издержки резко возрастают.

Рост транзакционных издержек объясняется необходимостью измерения характеристик объектов обмена, предоставления информации об объектах и обеспечения соблюдения условий обмена. Отсутствие этих условий открывает широкое поле для обмана, нарушения соглашений, поскольку это сулит немалый выигрыш.

Для недопущения подобных действий контрагентов хозяйственных сделок обществу приходится создавать сложные институциональные структуры, которые бы их ограничивали и тем самым минимизировали потери от вышеперечисленных действий.

² Понимание транзакционных издержек ввел в экономический оборот лауреат Нобелевской премии Р. Коуз.

В современной рыночной экономике сложилась система договорного права, взаимных обязательств, гарантий, торговых марок, сложных систем мониторинга и эффективные механизмы проведения законов в жизнь. Осуществление этих действий приводит к расходованию огромных ресурсов (хотя в расчете на одну сделку эти издержки невелики), но производительность, связанная с выигрышем от производства и торговли, возрастает еще больше, благодаря чему современная рыночная экономика имеет возможность быстро развиваться.

Развитие современной рыночной экономики постоянно предполагает развитие институциональных структур, необходимых для снижения рисков неопределенности, так как контрагенты рынка все более удаляются от круга наших индивидуальных знаний.

Развитие институциональных структур возможно только в результате появления третьего участника производства и обмена – государства.

Государство призвано разрабатывать законодательную базу осуществления сделок, следить за их выполнением, а также обеспечивать соблюдение договоров.

Однако становление государства приводит к неравномерному распределению силы принуждения. Это создает возможность для тех, кто обладает большей силой принуждения, толковать законы в собственных интересах независимо от того, как это скажется на развитии экономики. Начинают приниматься и соблюдаться те законы, которые отвечают интересам сильных мира, а не те которые снижают транзакционные издержки.

Таким образом, становление экономических институтов, отражает процесс минимизации транзакционных издержек и создает условия для появления государства.

2. Понимание государственного вмешательства в экономику в различных направлениях экономической теории. Основные направления вмешательства государства в экономику.

Государство всегда играло важную роль в развитии рыночной экономики, так как рыночный механизм не решал всех вопросов рыночного хозяйства. Даже рыночный механизм времен свободной конкуренции не мог обойтись без участия государства, которое

брало на себя ответственность за организацию денежного обращения и обеспечения правовой основы рыночной экономики.

В настоящее время рыночный механизм определяет цели и задачи производства и сбыта продукции и услуг во многих сферах экономики, в то время как государство пытается регулировать рынок посредством налогообложения, государственных расходов, юридических законов и административных мер. О единстве этих двух сторон рыночной экономики хорошо сказал П. Самуэльсон: «Управлять экономикой в отсутствии того или другого все равно, что пытаться аплодировать одной рукой».

Возрастание роли государственного вмешательства в экономику было связано с переходом от капитализма свободной конкуренции к монополистическому капитализму, при котором монополии нуждались в сильной государственной власти. Этот процесс нашел свое отражение в различных направлениях экономической теории.

Схема №1. Основные направления государственного вмешательства в экономику.

<i>Основные направления развития теории заработной платы в XX веке</i>			
Критика использования только экономических инструментов			
Экономическая теория институциональных ограничений			
Критика неприемлемости рыночных отношений при плановой системе хозяйствования	Критика социальной силы рабочего класса	Критика свободной конкуренции	Критика излишнего государственного вмешательства в экономику
Политическая теория государства	экономия	Экономическая теория государственного вмешательства в экономику	Экономическая теория экономического либерализма

Обоснование возрастания роли государственного вмешательства в экономику было осуществлено представителями экономической теории социальных ограничений. В работах представителей этого

направления утверждалось, что в условиях несовершенной конкуренции кроме экономических факторов необходимо учитывать политические, социальные и иные факторы.

По объему государственного вмешательства в экономику можно выделить три основных направления:

- политическая экономия государства;
- экономическая теория государственного вмешательства в экономику;
- экономическая теория экономического либерализма.

Первое направление государственного вмешательства в экономику (*политическая экономия государства*) было построено на полном огосударствлении экономической жизни, на основе государственной собственности на средства производства, рабочую силу и результаты труда. Руководство экономикой осуществлялось на основе плановых заданий, имевших форму законов, централизованного распределения ресурсов и законодательной обязанности граждан трудиться.

Основоположниками этого направления были В. И. Ленин, И. В. Сталин, а также советские экономисты, работавшие в XX веке.

Второе направление государственного вмешательства в экономику (*экономическая теория государственного вмешательства в экономику*), представляет собой особую макроэкономическую концепцию регулирования экономики, предусматривающую стимулирование совокупного «эффективного» спроса путем «побуждения» к инвестированию частного капитала, а также через государственное финансирование общественных работ и перераспределение национального дохода через государственный бюджет.

Основными инструментами государственного регулирования становятся государственный бюджет, дефицитное финансирование экономики, а также манипулирование учетной ставкой процента.

Основоположником этой концепции был английский экономист Дж. М. Кейнс, а последовательным проводником президент США Ф. Д. Рузвельт.

Третье направление государственного вмешательства в экономику (*экономическая теория экономического либерализма*) опирается на положение о том, капиталистическая экономика имеет тенденцию к равновесию, устойчивости и стабильности. В

связи с этим целью государства является борьба с монополистическими тенденциями в экономике и создание условий для свободной конкуренции.

Основными инструментами государственного вмешательства в экономику становятся валютная, денежная и кредитная политика.

Основоположниками этого направления являются немецкий экономист Л. Эрхард и американский экономист М. Фридмен.

Различие между подходами к регулированию экономики состоит в инструментах, с помощью которых возможно ее регулировать.

Таким образом, в настоящее время существуют и используются три основных теоретических подходов государственного вмешательства в экономику.

Схема №2. Сферы государственного вмешательства в экономику

Милитаризация и конверсия экономики	Сферы государственного вмешательства в экономику	Инновационные процессы в капиталоемких и наукоемких отраслях
Социальная и производственная инфраструктура		«Больные» отрасли экономики

Необходимость государственного вмешательства в экономику связано с ограниченностью рыночного механизма, который сам порождает свои противоположности.

Государственное вмешательство в экономику должно быть построено на трех основных принципах.

Эффективность представляет собой функцию государства по обеспечению эффективного функционирования предприятий и преодолению монополистических тенденций в экономике.

Стабильность представляет собой макроэкономическую функцию государства по сглаживанию циклический колебаний в экономике, а также уменьшение инфляционных процессов.

Справедливость представляет собой функцию государства по поддержанию социального мира, так как рынок предоставляет блага только тем, кто имеет доходы. В связи с этим государство взяло на себя полномочия по перераспределению доходов,

поддержанию малоимущих и пенсионеров, а также гарантировать работающим минимальный уровень занятости.

Помимо этих глобальных функций государство берет на себя обеспечение правовой основы функционирования экономики, компенсацию негативных сторон рынка, поддержку малого и среднего бизнеса, обеспечение развития фундаментальной науки, защиту правопорядка и оборону страны.

Осуществление этих функций может выполняться с помощью следующих регуляторов:

– *правовые регуляторы*, связаны с разработкой законодательной основы функционирования экономики и обеспечением их действия;

– *административные регуляторы*, представляют собой действия по реализации законодательных мер по эффективному функционированию экономики;

– *экономические регуляторы* представляют собой действия государства по ориентированию производства посредством регулярного и комплексного воздействия на его структуру в соответствии с предусмотренным вариантом социально-экономического развития и хозяйственной стратегии.

Роль экономических регуляторов в экономике возросла после Второй мировой войны в развитых капиталистических странах и опиралась на экономическое программирование (индикативное планирование) и государственный сектор в экономике. Место и роль этих инструментов в капиталистических странах варьируется от минимального в США, до максимального в Австрии и Франции, но везде их использование должно быть построено на основе следующего принципа: «Конкуренция – везде, где возможно, регулирование – везде, где необходимо!»

В экономической теории основными считаются экономические регуляторы.

Схема №3. Классификация экономических регуляторов

Экономические регуляторы экономики		
<i>Меры прямого воздействия на экономику</i>		<i>Косвенные регуляторы</i>
Целевое	Система	<u>Виды экономической</u>

финансирование (в том числе региональные и целевые программы)	государственных закупок	<u>политики</u> Бюджетно-налоговая Денежно-кредитная Амортизационная Валютная Таможенная
---	-------------------------	---

Таким образом, государство разработало и применяет целый комплекс регуляторов экономики для исправления ошибок рыночного механизма.

3. Внешние эффекты и общественные блага.

Рыночная экономика не всегда способна автоматически привести экономику к оптимальности. В связи с этим существует целый ряд проблем, на решение которых рыночный механизм не рассчитан.

Основной проблемой является существование внешних эффектов или экстерналии.

Под внешними эффектами понимается воздействие сделки на третьих лиц, которые не участвуют в данной экономической сделке.

Внешние эффекты могут быть положительными, то есть приносящими дополнительные выгоды третьим лицам, либо отрицательными, приносящие им дополнительные издержки.

Так, например, развитие здравоохранения приносит положительные экстерналии, а развитие промышленности, без проведения природоохранных мероприятий, отрицательные.

Нейтрализация и интернализация (стимулирование) внешних эффектов является главной задачей государства, которое использует для этого традиционные инструменты: налоги, сборы и субсидии.

Нейтрализация и интернализация внешних эффектов может быть осуществлена за счет спецификации прав собственности на ресурсы и свободного обмена этими правами. Данное положение известно как теорема Р. Коуза.

Провалы рынка связаны также с производством, так называемых, общественных благ и услуг, главной характеристикой которых является неисключаемость из потребления и

неконкурентность в потреблении (образование, медицина, оборона, охрана общественного порядка и т. д.).

Получение общественных благ и услуг без соответствующих затрат – сфера действия нерыночного механизма. В связи с этим их производством должно заняться государство.

Таким образом, развитие общества предполагает нейтрализацию и интернализацию внешних эффектов, а также производство общественных благ.